



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21000 S P L I T

Broj: 14. St-770/2011.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

1. Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleta, u stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: CREDO BANKA, d.d., u stečaju, Split, Zrinjsko Frankopanska 58., koju zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić, iz Splita, odlučujući o daljnjem predujmu nagrade Stečajne upraviteljice, dana 22. siječnja 2016. godine, izvanraspravno,

riješio je

1. Stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, iz Splita, Pupačićeva 1/3., određuje se novi predujam nagrade za obavljanje službe stečajne upraviteljice u ovome stečajnom postupku i to u godišnjem iznosu od: 40.000,00 kuna neto, odnosno; 3.333,33 kune mjesečno neto, počevši od 16. svibnja 2015. godine pa ubuduće te će se i ovako određeni predujam nagrade uračunati u konačan iznos nagrade u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, zajedno sa predujmom nagrade koje si je Stečajna upraviteljica isplaćivala po rješenju ovog Suda od 13. ožujka 2012. godine, broj: gornji.

2. Odobravaju se Stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, iz Splita, Pupačićeva 1/3., već isplaćeni mjesečni predujmovi nagrade sukladno točki 1., ovog rješenja i to za razdoblje od 16. svibnja do 31. listopada 2015. godine te se ista upućuje i ubuduće isplaćivati si mjesečne predujmove nagrade iz točke 1. ovog rješenja i to po dospeljeću kako dospijavaju plaće radnika Dužnika u stečaju s tim što je neisplaćene predujmove koji budu dospjeli do pravomoćnosti ovog rješenja ovlaštena si isplatiti odjednom, sve to nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

3. Ovim se rješenjem mijenja rješenje ovog Suda od 13. ožujka 2012. godine, broj: gornji, za razdoblje od 16. svibnja 2015. godine pa do danas i ubuduće.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda od 16. siječnja 2012. godine, broj: 14. St-770/11., otvoren je stečajni nad uvodno navedenim stečajnim Dužnikom - objava Oglasa bila je u „Narodne novine“ br.: 9/12., od 20. siječnja 2012. godine, na stranici 18.-oglasne stranice.

Podneskom zaprimljenim u Sudu dana 07. ožujka 2012. godine, Stečajna je upraviteljica predložila Sudu odrediti joj predujam nagrade u mjesečnom iznosu kako je to navedeno u izreci rješenja od 13. ožujka 2012. godine a podnesakom od 22. travnja 2015. godine ista je predložila odrediti joj novi predujam nagrade i to u godišnjem i mjesečnom iznosu kako je to navedeno u izrijeci ovog rješenja pod točkom 1. a podneskom od 30. studenog 2015. godine ista je, također predložila Sudu odrediti joj predujam nagrade u godišnjem i mjesečnom iznosu kako je to navedeno u točki 1. izrijেকে ovog rješenja.

Sud je prijedlog Stečajne upraviteljice prihvatio i riješio kao u izrijeci ovog rješenja, zbog razloga koji će se niže navesti.

Naime, člankom 29., Stečajnog zakona («Narodne novine» br.: 44/96. do 116/10., dalje: SZ, u vezi sa člankom 441., Stečajnog zakona, «Narodne novine», br.: 71/15., dalje: SZ/15.), propisano je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova te kako nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima a obračun stvarnih troškova rješenjem odobrije stečajni sudac na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 1. do 3.).

Za naglasiti je kako je navedena odredba člankom 29., stavak 2. i 3., SZ, unijeta u SZ Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ br.: 82/06., dalje: Novela SZ/06.) te kako Vlada Republike Hrvatske nikada nije donijela poseban propis o utvrđivanju kriterija i načina obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima sukladno navedenoj Noveli SZ/06. Međutim, nakon stupanja na snagu SZ/15. (01. rujna 2015. godine), donijeta je Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima («Narodne novine» br.: 105/15., dalje: Uredba, Stečajno upraviteljska tarifa), kojom je određeno prestanak primjene Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima («Narodne novine» br.: 189/03., dalje: stara Uredba, Stečajno upraviteljska tarifa), koja se je stara Uredba na odgovarajući način primjenjivala i kojom su bili određeni kriteriji i načini obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima. I starom Uredbom (članak 6.) i novom Uredbom (članak 2., stavak 3.), propisana je mogućnost tijekom stečajnog postupka odobravati predujmove nagrade stečajnom upravitelju. Predujam se može odrediti i u mjesečnim iznosima. Iznos nagrade pa sukladno tome i iznos predujma određuje se vodeći računa o složenosti poslova koje mora obavljati stečajni upravitelj, vremenu koje

je za to potrebno, ispitanim tražbinama te vrijednosti stečajne mase. Predumljeni iznos nagrade uračunaje se u konačni iznos nagrade. Također, člankom 18., stavak 1., *stare* Uredbe, propisano je bilo kako, na stečajnog upravitelja imenovanog u stečaju koji se provodi nad bankom, na dgovarajući način će se primjenjivati odredbe iste Uredbe a stavkom 7., članka 18., *stare* Uredbe propisana je bila mogućnost određivanja predujma nagrade stečajnom upravitelju banke.

Sukladno navedenim odredbama Uredbe i *stare* Uredbe, Sud je prihvatio prijedlog Stečajne upraviteljice i istoj odredio daljnji predujam nagrade, kako je to i riješeno u izrijeci ovog rješenja. Pri svemu tome Sud je vodio računa o složenosti poslova Stečajne upraviteljice, imajući u vidu kako je Stečajna upraviteljica do sada unovčila preko: 400.000.000,00 kuna, radi se o stečaju nad bankom koji je po samoj svojoj naravi znatno teži i složeniji u odnosu na stečajeve nad ostalim subjektima, jer se u određenom dijelu vodi i po posebnim propisima iz Zakona o kreditnim institucijama, gdje postoje čak pet (prije: sedam) viših isplatnih redova, postoji znatno veći broj vjerovnika, itd., itd. Također, i navedena *stara* Uredba, u članku 18., propisivala je nagradu za stečajnog upravitelja nad bankom u maksimalnom iznosu od: 600.000,00 kuna, za razliku maksimalne nagrade stečajnog upravitelja u drugim stečajnim postupcima nad subjektima koji nisu banke, gdje je propisan maksimalan iznos nagrade stečajnog upravitelja u visini od: 300.000,00 kuna (članak 4., stavak 2., *stare* Uredbe). Sud je, prilikom donošenja ovog rješenja vodio računa i o neizvjesnosti trajanja ovoga stečajnog postupka ubuduće. Sukladno svemu navedenom, Sud smatra kako postoje naročito opravdani razlozi u smislu članka 2., stavak 3. Uredbe (članak 6. i 18., *stare* Uredbe) a koji opravdavaju određivanje predujma nagrade Stečajnoj upraviteljici u mjesečnom iznosu.

Točka 2. izreke rješenja, temelji se na analognoj primjeni odredbe članka 190., stavak 4., SZ.

Sukladno svemu navedenom, Sud je riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 22. siječnja 2016. godine.

STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čaleta, v.r.,

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8.) dana, podnosi se u tri primjeraka Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6. a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Stečajna upraviteljica Ankica Čenić, Split,
2. Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Zagreb, Jurišićeva 1/II.,
3. Mateo Tramontana, Split, Antuna Mihanovića 34C.,
4. Tomislav Krka, odvjetnik, Split, Starčevićeva 13/I.,
5. Mirko Goreta, Žaborić, Nova ulica 36.,
6. Gojko Ostojić, Zagreb, Salopekova 8.,
7. CROATIA OSIGURANJE, d.d., Zagreb, Miramarska 22.,
8. Mladen Blažević, Opatija, Nova cesta 35.,
9. e-Sudska oglasna ploča – rok: 20. dana,
10. Spis.

Split, 22. siječnja 2016. godine.

STEČAJNI SUDAC:
Jozo Čaleta,